

# **MODELAMENTO DE SATÉLITES ARTIFICIAIS RÍGIDO/FLEXÍVEIS**

**Alexandre Bizarro Fernandes**

**Aluno da Escola de Engenharia Industrial de São José dos Campos**

**Bolsa PIBIC**

**Orientador: Dr. Luiz Carlos Gadelha de Souza, Pesquisador da Divisão de Mecânica Espacial e Controle**

**Avenida dos Astronautas, 1.758 - Caixa Postal 515**

Em geral um satélite precisa apontar, através de uma manobra de atitude, ou ficar apontado para uma determinada região do espaço. Como exemplo, muitos satélites precisam ficar apontados para a Terra. Outros satélites apontam uma face na direção do sol ou certas estrelas de interesse, outros ainda são projetados para apontar primeiro para um objeto e depois para algum outro. Frequentemente parte do satélite (uma antena de comunicação) deve apontar para a região da Terra, enquanto outra parte (um painel solar) deve apontar para o sol. Para se atingir os objetivos da missão, a estabilização da atitude e o sistema de controle são partes importantes do projeto do satélite.

A definição de satélite rígido/flexível está associada às diferentes partes móveis que constituem o satélite. Por exemplo, um painel solar, uma roda de reação ou mesmo um amortecedor de nutação.

A maioria dos veículos espaciais exige a execução de movimentos de atitude que ajustam o vetor do momento angular durante pelo menos uma fase de sua missão. Muitos desses veículos estarão rodando durante parte ou todo o seu tempo de vida no espaço.

Para satélites estabilizados por rotação é praticamente mandatório a inclusão de um amortecedor de nutação passivo ou ativo. Os amortecedores passivos são muito eficientes e confiáveis além de requerer pouca massa e espaço. Os amortecedores de nutação têm a função de alinhar o eixo de "spin" com o vetor quantidade de movimento angular, amortecendo assintoticamente movimentos de cone originados por perturbações ambientais ou torques de manobra e/ou controle de atitude.

Deseja-se sempre obter um mínimo tempo de amortecimento. Isto pode ser atingido ajustando o amortecedor, variando-se certos parâmetros. Entretanto, não é aconselhável regular o amortecedor muito precisamente, conforme as tolerâncias de fabricação, mudanças da taxa de rotação e variações de temperatura aumentariam demais uma variação na constante de tempo de amortecimento e podem algumas vezes tornar os amortecedores instáveis e, portanto, inúteis.

Um dos amortecedores de nutação mais utilizados é o tipo massa-mola, o qual contém uma fonte e uma massa deslizadora, com uma caixa fixada rigidamente no corpo do satélite. A aceleração linear ao longo do tubo é usada como uma função forçada para o amortecedor.

A dissipação de energia vem de uma fricção estática ou dinâmica resultando um amortecimento da nutação. Na determinação do projeto desse tipo de amortecedor deve-se levar em conta a velocidade de "spin" e as propriedades de inércia do veículo.

Neste trabalho determina-se as equações de movimento de um satélite rígido/flexível, considerando em particular um amortecedor de nutação, para isso utilizamos primeiramente o "software" MATCAD para obtenção das equações do movimento do amortecedor, considerando fatores como a posição de sua massa deslizante em função do tempo, os momentos de inércia do satélite e a dissipação de energia proveniente desse movimento.

Através destas equações estabelecemos algumas restrições para os parâmetros desse amortecedor, as quais foram utilizadas na simulação realizada posteriormente, utilizando a linguagem FORTRAN.

Os resultados dessa simulação puderam ser observados utilizando o aplicativo "GRAPHER FOR WINDOWS".

**INSTITUTO NACIONAL DE PESQUISAS ESPACIAIS - INPE**

**RELATÓRIO FINAL DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA**

**TÍTULO: MODELAMENTO E ANÁLISE DE SATÉLITES  
ARTIFICIAIS RÍGIDO/FLEXÍVEIS**

**Aluno: Alexandre Bizarro Fernandes  
Orientador: Dr. Luiz Carlos Gadelha de Souza**

## ÍNDICE

1) OBJETIVO	PÁG.02
2) INTRODUÇÃO	PÁG.03
3) PROCEDIMENTO	PÁG.04
3.1- Análise Inicial	PÁG.06
3.2- Análise da estabilidade	PÁG.10
3.3- Solução da Equação de Lagrange	PÁG.11
3.4- Simulação da atuação de um amortecedor de nutação tipo massa-mola	PÁG.11
4) CONCLUSÃO	PÁG.17
5) APÊNDICE	PÁG.17
6) BIBLIOGRAFIA	PÁG.18

## 1) OBJETIVO:

Estudar diferentes metodologias associadas ao modelamento de satélites artificiais rígido/flexíveis, a fim de confrontar o grau de representatividade versus o grau de dificuldade de cada um dos métodos.

## 2) INTRODUÇÃO

A definição de satélite rígido/flexível está associada às diferentes partes móveis que constituem o satélite, como um painel solar, uma roda de reação ou mesmo um amortecedor de nutação.

A maioria dos veículos espaciais exige a execução de movimentos de atitude que ajustam o vetor momento angular durante pelo menos uma fase de sua missão no espaço, já que em geral um satélite precisa apontar, através de uma manobra de atitude, para uma determinada região do espaço. Como exemplo, alguns precisam ficar apontador para a Terra, outros na direção do sol ou certas estrelas de interesse. Muitas vezes parte do satélite (uma antena de comunicação) deve apontar para a região da Terra, enquanto outra parte (um painel solar) deve apontar para o sol.

Para se atingir os objetivos da missão, a estabilização da atitude e sistema de controle são parte importante do projeto do satélite.

Para satélites estabilizados por rotação é praticamente mandatário a inclusão de um amortecedor de nutação passivo ou ativo. Os amortecedores passivos são muito eficientes e confiáveis além de requerer pouca massa e espaço. Os amortecedores de nutação têm a função de alinhar o eixo de "spin" com o vetor quantidade de movimento angular, amortecendo assintoticamente movimentos de cone originados por perturbações ambientais ou torques de manobra e/ou controle de atitude.

Deseja-se sempre obter um mínimo tempo de amortecimento. Isto pode ser atingido ajustando o amortecedor variando-se certos parâmetros. Entretanto, não é aconselhável regular o amortecedor muito precisamente, conforme as tolerâncias de fabricação, mudanças da taxa de rotação e variações de temperatura aumentariam demais uma variação na constante de tempo de amortecimento e podem algumas vezes tornar os amortecedores instáveis e, portanto, inúteis.

Neste trabalho utilizamos o amortecedor de nutação tipo massa-mola como suporte para o estudo deste tipo de componente essencial à vida útil do satélite.

Este tipo de amortecedor consiste numa fonte e uma massa deslizador, com uma caixa fixada rigidamente no corpo do satélite. A aceleração linear ao longo do tubo é usada como uma função forçada para o amortecedor.

A dissipação de energia vem de uma fricção estática ou dinâmica resultando um amortecimento da nutação. Na determinação do projeto deste tipo de amortecedor deve-se levar em conta a velocidade de "spin" e as propriedades de inércia do veículo.

Na determinação do projeto desse tipo de amortecedor deve-se levar em conta a velocidade de "spin" e as propriedades de inércia do veículo.

### **3) PROCEDIMENTO:**

Primeiramente procuramos realizar um estudo sobre os métodos de movimentação sobre dentro de massa, os quais são essenciais para o controle e estabilização dos movimentos de um satélite. Existem técnicas de torque aplicado e dissipativas.

A estabilização da rotação é um método comum, o qual independe da atitude e contorno de órbita.

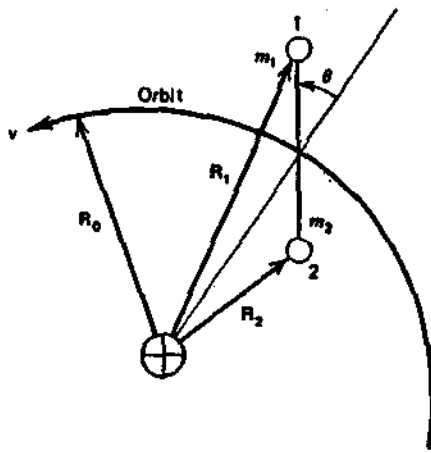
Usamos o gradiente gravitacional para manter a Terra direcionada à uma antena ou outro instrumento, isto tem tido sucesso e é apropriado também para missões restritas de pequena excentricidade orbital.

Este princípio pode ser explicado simplesmente considerando o movimento da atitude de um satélite composto por duas massas, conforme mostra a figura 1.

O centro de massa segue uma órbita circular. A deflexão constante de uma região vertical causa um torque restaurador gerado por um desequilíbrio de forças atuando sobre duas massas iguais.

A força centrífuga atuante sobre a massa 1 é maior que a força gravitacional, porque estas duas forças são iguais apenas no centro de massa. O oposto acontece com a massa 2 onde a força gravitacional é maior que a centrífuga.

Então é criado um outro torque que força as duas massas irem em direção a uma região de orientação vertical.

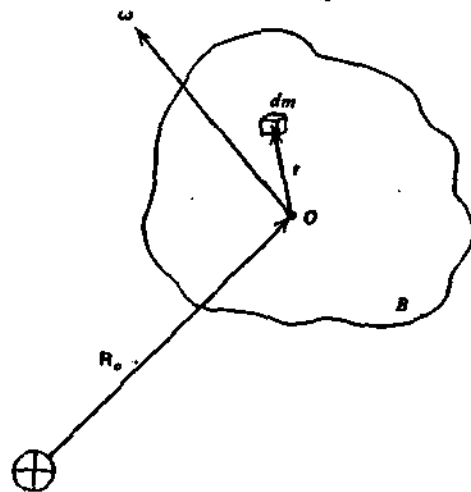


**Figura 01** - Princípio de funcionamento do torque do gradiente de gravidade.

Um caso mais geral é mostrado na figura 2. Se  $\mathbf{G}$  é a gravidade produzida pelo torque, então a equação do movimento é simplesmente

$$\mathbf{G} = d\mathbf{h}/dt$$

Onde  $h$  é o momento angular do corpo B sobre o seu centro de massa O dado pela equação  $h = \int_B \mathbf{r} \times (\boldsymbol{\omega} \times \mathbf{r}) dm$ .



**Figura 02** - Modelo geral do gradiente de gravidade.

Usando o produto do vetor triplo encontramos,

$$h = \int_B [r^2 \boldsymbol{\omega} - (\mathbf{r} \cdot \boldsymbol{\omega}) \mathbf{r}] dm$$

O torque gravitacional fica na forma

$$G = \int_B r \times \left[ -\frac{\mu(R_0 + r)dm}{|R_0 + r|^3} \right] \quad \text{Equação (1)}$$

Notando que

$$|R_0 + r|^{-3} = R_0^{-3} \left[ 1 + \frac{2(r \cdot R_0)}{R_0^2} + \frac{r^2}{R_0^2} \right]^{-3/2} = \frac{1}{R_0^3} \left[ 1 - \frac{3(r \cdot R_0)}{R_0^2} + O\left(\frac{r^2}{R_0^2}\right) \right]$$

e

$$\int_B r \, dm = 0$$

como  $r$  é referente ao centro de massa, a equação 1 pode ser reescrita como

$$G = \frac{3\mu}{R_0^3} \int_B (r \cdot R_0) r \times R_0 \, dm + \frac{\mu}{R_0} \times (\text{termos do vetor com magnitudes de terceira$$

ordem e maior em  $r/R_0$ )

Este é, por sua vez, balanceado pela taxa de  $h$ ,

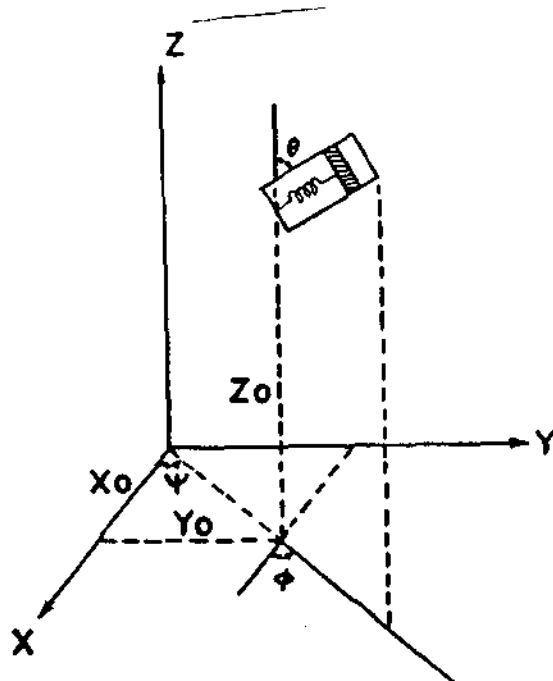
$$\frac{dh}{dt} = \int_B [r^2 \dot{w} - (r \cdot \dot{w})r] \, dm + \int_B (r \cdot w)(r \times w) \, dm$$

Como vimos anteriormente para satélites estabilizados por rotação é mandatório a utilização de um amortecedor de nutação, sendo assim, após este estudo prévio sobre o controle e estabilização dos movimentos de um satélite, preferimos a partir de um amortecedor de nutação tipo massa-mola realizar um estudo sobre a atuação deste componente durante toda a missão do satélite.

### 3.1) Análise Inicial

A posição genérica do amortecedor de nutação tipo massa-mola dentro do corpo do satélite pode ser observada a seguir:





**Figura 03** - Amortecedor de nutação tipo massa-mola.

Analisando a figura 3.3, a posição da massa deslizando é dada por:

$$\vec{r}_0 = (X_0 + L \text{Sen}\theta \text{Cos}\phi) \vec{i} + (Y_0 + L \text{Sen}\theta \text{Sen}\phi) \vec{j} + (Z_0 + L \text{Cos}\theta) \vec{k} \quad (1)$$

A equação independente que descreve o movimento da massa deslizando pode ser desenvolvida a partir do método Lagrangeano.

A equação de Lagrange no sistema de coordenadas generalizadas é definida como:

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L_g}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial L_g}{\partial q_i} + \frac{\partial F}{\partial \dot{q}_i} = 0 \quad (2)$$

Onde  $L_g = T - V$

$T$  = Energia Cinética

$V$  = Energia Potencial

$F$  = Função Dissipação

$q_i$  = notação de coordenada generalizada

Para o amortecedor de nutação tipo massa-mola a coordenada generalizada é  $L$ .

$$T = \frac{1}{2} m s (\vec{v} \cdot \vec{v})$$

Onde  $V$  = velocidade da massa deslizando no espaço inercial, é dada por:

$$\vec{v} = \dot{\vec{r}} + \vec{W} \times \vec{r} \quad (3)$$

$$\text{Energia Potencial: } V = \frac{1}{2} K_s L^2 \quad (4)$$

$$\text{Função dissipativa: } F = \frac{1}{2} C_s (\dot{L})^2 \quad (5)$$

Assume-se que o centro de gravidade de todo o sistema não é afetado pelo deslizamento da massa. A simplificação e a substituição das variáveis na equação 02 resulta na seguinte equação:

$$\begin{aligned} & \ddot{L} + \frac{C_s}{m_s} \dot{L} + L \left\{ \frac{K_s}{m_s} + 2 \cdot W_y \cdot W_z \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\phi \cdot \text{Sen}\phi - W_z^2 \cdot \text{Sen}^2\theta - W_y^2 \cdot \text{Cos}^2\theta + \right. \\ & \left. 2 \cdot W_x \cdot W_z \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\theta \cdot \text{Cos}\phi + 2 \cdot W_x \cdot W_y \cdot \text{Sen}^2\theta \cdot \text{Sen}\phi \cdot \text{Cos}\phi - W_x^2 \cdot \text{Cos}^2\theta + \right. \\ & \left. - W_x^2 \cdot \text{Sen}^2\theta \cdot \text{Sen}^2\phi - W_y^2 \cdot \text{Sen}^2\theta \cdot \text{Cos}^2\phi \right\} + \\ & + \dot{W}_y (Z_o \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\phi - X_o \cdot \text{Cos}\theta) + \dot{W}_z \cdot \text{Sen}\theta (X_o \cdot \text{Sen}\phi - Y_o \cdot \text{Cos}\phi) + \\ & + \dot{W}_x (Y_o \cdot \text{Cos}\theta - Z_o \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Sen}\phi) + W_y \cdot W_z (Y_o \cdot \text{Cos}\theta + Z_o \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Sen}\phi) + \\ & + W_x \cdot W_z (Z_o \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\phi + X_o \cdot \text{Cos}\theta) + W_x \cdot W_y (Y_o \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Sen}\phi + X_o \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Sen}\phi) + \\ & - W_y^2 (Z_o \cdot \text{Cos}\theta + X_o \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\phi) - W_z^2 (Y_o \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Sen}\phi + X_o \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\phi) + \\ & - W_x^2 (Z_o \cdot \text{Cos}\theta + Y_o \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Sen}\phi) = 0 \quad (6) \end{aligned}$$

Para um satélite simétrico, a variação básica de  $W_x$  e  $W_y$  permanece senoidal, mas suas amplitudes se reduzirão devido ao amortecimento e para satélites simétricos o ângulo de cone é dado por:

$$\begin{aligned} W_x &= W_T \cdot \text{Cos}\Omega t \\ W_y &= W_T \cdot \text{Sen}\Omega t \end{aligned} \quad (7)$$

Sendo  $W_T$  a velocidade transversal do satélite e  $\Omega$  a frequência de rotação, dada por:

$$\Omega = \frac{I_z - I_x}{I_y}$$

A substituição é válida para pequenos períodos de tempo.

$$\dot{W}_x = -\Omega \cdot W_T \cdot \cos \Omega t \quad (8)$$

$$\dot{W}_y = \Omega \cdot W_T \cdot \cos \Omega t$$

A equação 06 pode então ser simplificada realizando pequenas aproximações.

As velocidades transversais  $W_x$  e  $W_y$  são pequenas se comparadas com a velocidade de rotação  $W_z$ , assim os termos do tipo  $W_x^2$ ,  $W_y^2$  e  $W_x \cdot W_y$  podem ser desconsiderados.

Assumindo-se também que  $\dot{W}_z$  é muito pequeno, este também pode ser assumido como zero.

Após a substituição de  $W_x$ ,  $W_y$ ,  $\dot{W}_x$ ,  $\dot{W}_y$  das equações 07 e 08, a equação de Lagrange pode então ser simplificada, tomando a seguinte forma:

$$\begin{aligned} & \bar{L} + \frac{C_s}{ms} \dot{L} + I \left( \frac{K_s}{ms} - W_z^2 \cdot \text{Sen}^2 \theta + 2 \cdot W_T \cdot W_z \cdot \text{Sen} \theta \cdot \text{Cos} \theta \cdot \text{Cos}(\Omega t - \phi) \right) + \\ & Z_o \cdot W_T \cdot (\Omega + W_z) \cdot \text{Sen} \theta \cdot \text{Cos}(\Omega t - \phi) + X_o \cdot W_T \cdot (W_z - \Omega) \cdot \text{Cos} \Omega t \cdot \text{Cos} \theta + \\ & + Y_o \cdot W_T \cdot (W_z - \Omega) \cdot \text{Sen} \Omega t \cdot \text{Cos} \theta = 0 \quad (9) \end{aligned}$$

Considerando  $r_o$  como sendo a distância da mola até o eixo de rotação.

$$X_o = r_o \cdot \text{Cos} \psi \quad (9a)$$

$$Y_o = r_o \cdot \text{Sen} \psi$$

Substituindo na equação 09 temos:

$$\ddot{L} + \frac{C_s}{ms} \dot{L} + L \left( \frac{K_s}{ms} - Wz^2 \cdot \text{Sen}^2\theta + 2 \cdot W_T \cdot Wz \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\theta \cdot \text{Cos}(\Omega t - \phi) \right) +$$

$$Z_0 \cdot W_T \cdot (\Omega + Wz) \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}(\Omega t - \phi) + r_0 \cdot W_T \cdot (Wz - \Omega) \cdot \text{Cos}\theta \cdot \text{Cos}(\Omega t - \psi) = 0 \quad (10)$$

A performance e estabilidade do amortecedor pode então ser estudada a partir da equação 10, usando técnicas de solução de equações diferenciais.

### 3.2) Análise da estabilidade

Para uma performance estável do amortecedor, a condição necessária é de que os coeficientes de  $L$ ,  $\dot{L}$  e  $L$  da equação 10 devem ser positivos. Então para ocorrer estabilidade:

$$\frac{K_s}{ms} - Wz^2 \cdot \text{Sen}^2\theta + 2 \cdot W_T \cdot Wz \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\theta \cdot \text{Cos}(\Omega t - \phi) \geq 0 \quad (11)$$

Para pequenos valores de  $\theta$  a contribuição de  $Wz^2 \cdot \text{Sen}^2\theta$  torna-se muito pequena se comparada com o termo  $2 \cdot W_T \cdot Wz \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\theta \cdot \text{Cos}(\Omega t - \phi)$ . Assim, este termo pode ser cancelado. Neste caso, os parâmetros do amortecedor devem obedecer a seguinte condição:

$$\frac{K_s}{ms} \geq 2 \cdot W_T \cdot Wz \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\theta \quad (12)$$

(Onde  $\frac{K_s}{ms} = Wn^2$  - frequência natural do amortecedor)

A desvantagem deste tipo de amortecedor é que ele não pode ser regulado com grande precisão.

Para grandes valores de  $\theta$ , a contribuição de  $Wz^2 \cdot \text{Sen}^2\theta$  é grande se comparado com  $W_T \cdot Wz \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\theta$  e então o segundo termo pode ser desprezado. A variação no tempo de  $2W_T \cdot Wz \cdot \text{Sen}\theta \cdot \text{Cos}\theta$  é superposta por  $Wz^2 \cdot \text{Sen}^2\theta$ .

A equação 10 pode então ser escrita como:

$$\ddot{L} + \frac{Cs}{ms} \dot{L} + L \left( \frac{Ks}{ms} - Wz^2 \cdot \text{Sen}^2 \theta \right) + Zo \cdot W_T \cdot (\Omega + Wz) \cdot \text{Sen} \theta \cdot \text{Cos}(\Omega t - \phi) + ro \cdot W_T \cdot (Wz - \Omega) \cdot \text{Cos} \theta \cdot \text{Cos}(\Omega t - \psi) = 0 \quad (13)$$

Fazendo a análise da estabilidade, conclui-se que para um movimento estável:

$$\frac{Ks}{ms} \geq Wz^2 \cdot \text{Sen}^2 \theta \quad (14)$$

### 3.3) Solução da Equação de Lagrange

A equação de Lagrange (10) considera um pequeno tempo de variação dos termos. Considera-se também  $\theta$  entre 0 e 90°. Tomando em consideração estes fatos, a solução pode ser encontrada sem desconsiderar os termo  $2 \cdot W_T \cdot Wz \cdot \text{Sen} \theta \cdot \text{Cos} \theta \cdot \text{Cos}(\Omega t - \phi)$ . Uma solução mais precisa pode ser obtida, se desejado, por técnicas de perturbação. A solução em regime permanente da equação 10 é dada por:

$$L = \frac{-Zo \cdot W_T \cdot (\Omega + Wz) \cdot \text{Sen} \theta \cdot \text{Sen}(\Omega t + \theta_0 + \phi) - Zo \cdot W_T \cdot (\Omega + Wz) \cdot \text{Sen} \theta \cdot \text{Sen}(\Omega t + \theta_0 + \phi)}{\sqrt{\left( \frac{Ks}{ms} - Wz^2 \cdot \text{Sen}^2 \theta - \Omega^2 \right)^2 + \left( \frac{Cs}{ms} \right)^2}} \quad (15)$$

Onde  $\theta_0$  é dado por  $\text{Tan} \theta_0 = \left( \frac{Ks}{ms} - Wz^2 \cdot \text{Sen}^2 \theta - \Omega^2 \right) / \frac{Cs}{ms} \Omega$

A expressão acima pode ser escrita como:

$$L = L_1 \cdot \text{Sen}(\Omega t + \theta_0 + \phi) + L_2 \cdot \text{Sen}(\Omega t + \theta_0 + \psi) \quad (16)$$

representando dessa maneira o modo senoidal de oscilações, sendo a amplitude dependente da configuração do amortecedor e do ângulo de nutação. A presença da variável de tempo terá efeito variável na amplitude.

Obviamente que o amortecimento será mais rápido para a amplitude de deflexão máxima. Então a condição encontrada para sintonizar o amortecedor é dada por:

$$\frac{K_s}{ms} = Wz^2 \cdot \text{Sen}^2\theta + \Omega^2 \quad (17)$$

Entretanto em projetos práticos, os parâmetros devem ser ajustados de maneira que a deflexão máxima não ultrapasse os valores de projeto do amortecedor.

### 3.4) Simulação da atuação de um amortecedor tipo massa-mola

Após realizada a análise de todo o equacionamento envolvendo o movimento de um amortecedor de natação tipo massa-mola foi possível através de um programa desenvolvido em linguagem FORTRAN a realização de uma simulação da atuação deste componente.

As dimensões do satélite escolhido possui as seguintes características:

- $Wz = 6 \text{ rpm}$
- $I_x = 2,7$
- $I_y = 2,7$
- $I_z = 4,7$

Consideramos a massa deslizante igual a 50 gramas e a posição do amortecedor, segundo a figura 03, como sendo:

- $X_o = 0,2 \text{ m}$
- $Y_o = 0,2 \text{ m}$
- $Z_o = 0,6 \text{ m}$
- $\theta = 90^\circ$
- $\phi = 0$

Através destes valores e utilizando a equação 14 chegamos à seguinte condição:

$$K_s \geq 0,02 \text{ (N/m)}$$

Com a equação 17 chegamos ao valor de  $K_s$  para que o amortecimento seja realizado mais rapidamente:

$$K_s = 0,047 \text{ N/m}$$

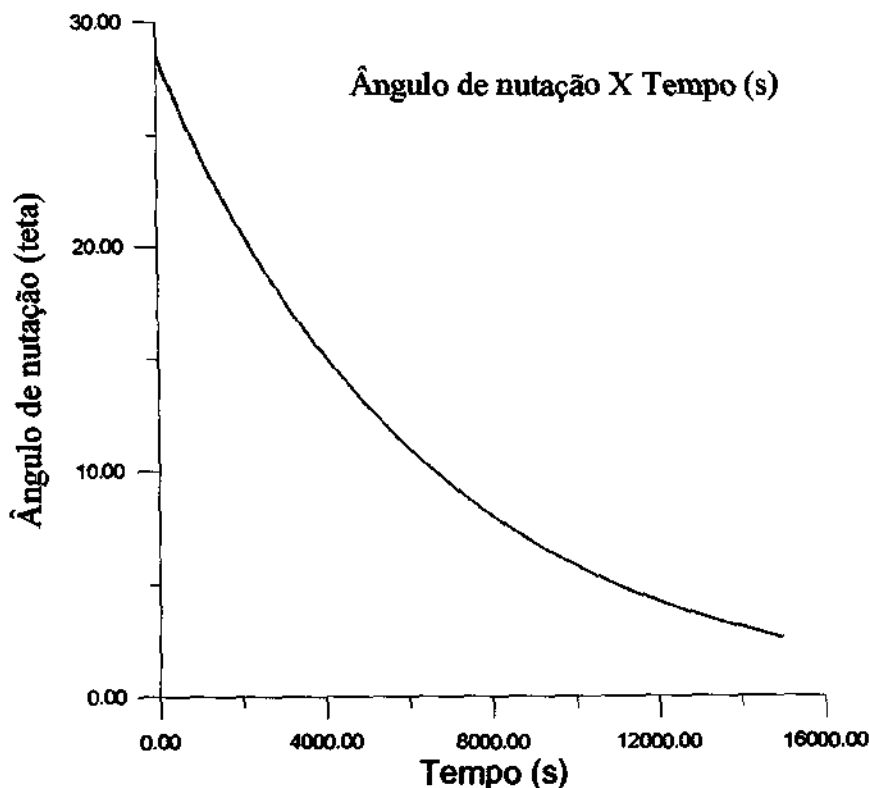
Podemos observar que este valor obedece a condição imposta pela equação 14. Entretanto, com sua utilização a amplitude máxima de deformação da mola excedia as especificações do satélite considerado.

Concluimos então que havia a necessidade de se aumentar a rigidez elástica para que a amplitude máxima de deformação fosse menor. O valor da rigidez elástica não poderia porém estar muito acima deste valor, pois o amortecimento do ângulo de nutação seria realizado num intervalo de tempo acima do esperado.

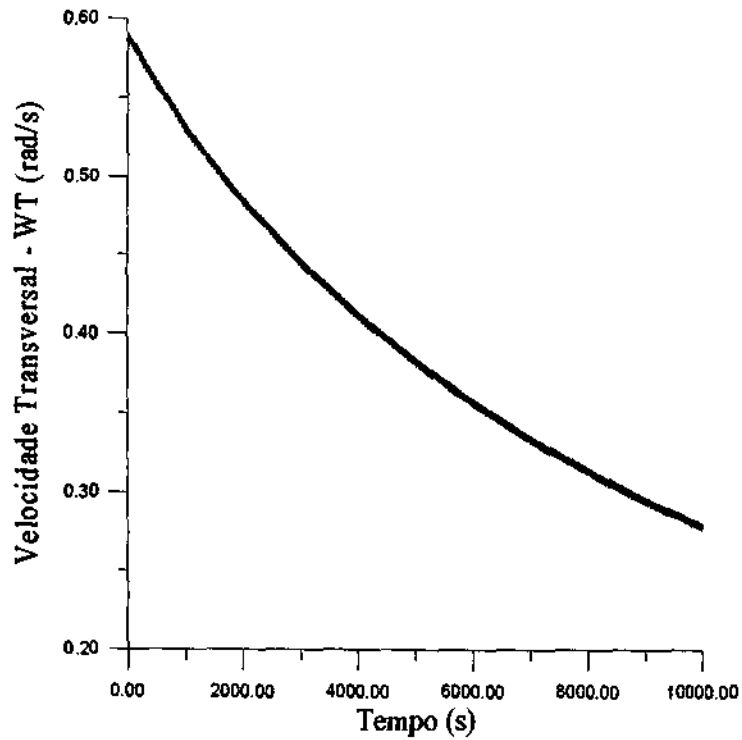
Sendo assim, foram realizadas várias simulações, onde se encontrou um valor que não só obedecia a condição imposta e as especificações do satélite considerado, mas também conseguia realizar o amortecimento do ângulo de nutação num intervalo de tempo conveniente.

Valor utilizado:  $K_s = 0,15 \text{ N/m}$

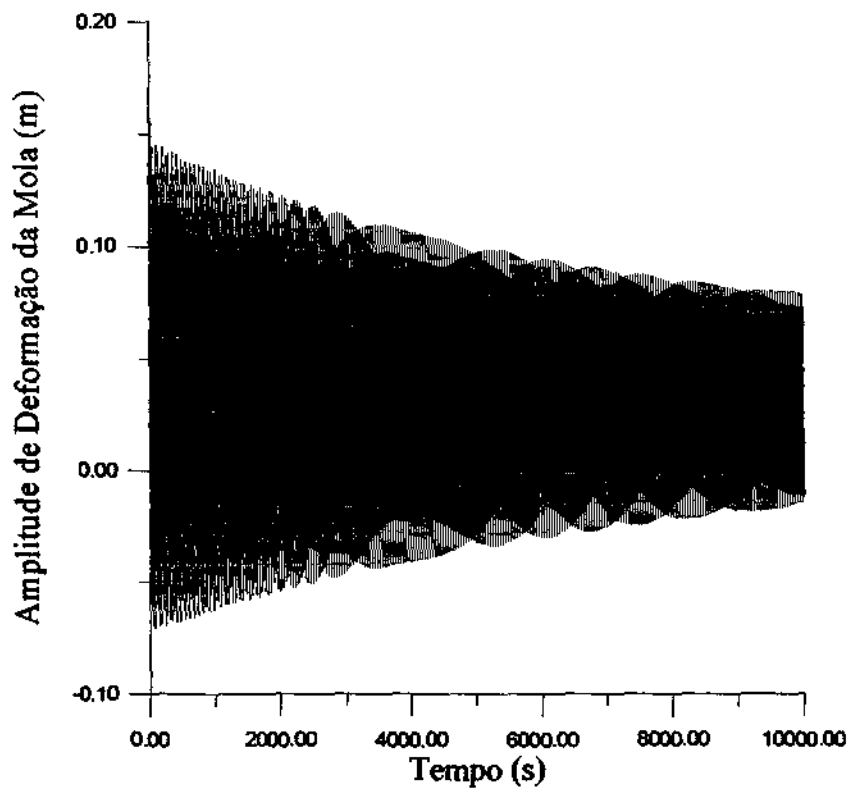
Os resultados da simulação estão apresentados nos gráficos a seguir:



**Figura 04** - Amortecimento do ângulo de nutação em função do tempo.

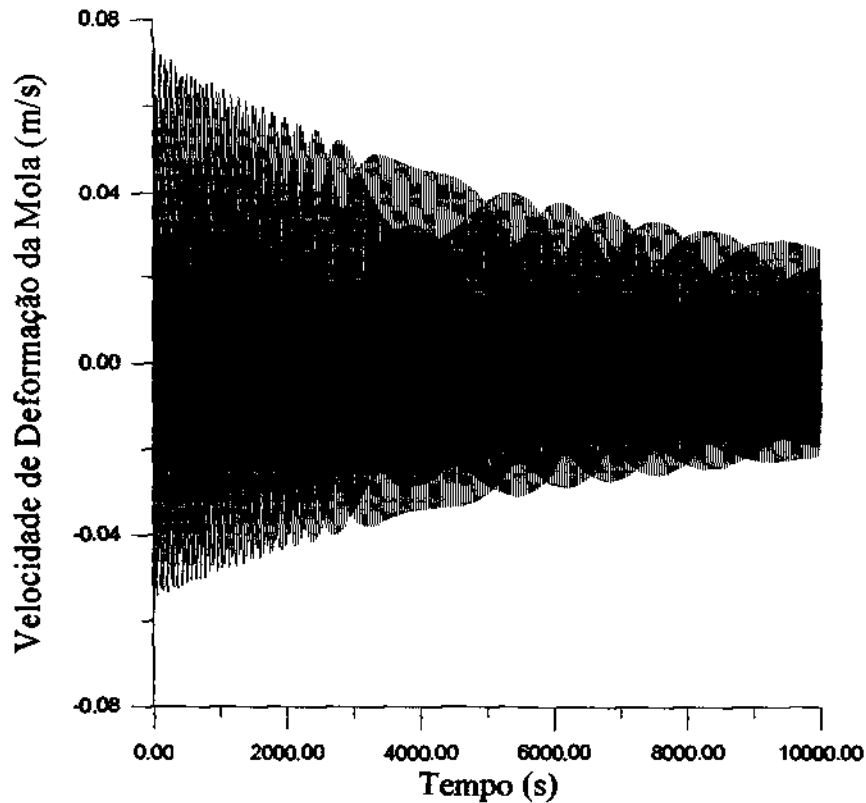


**Figura 05** - Comportamento da velocidade transversal  $W_T$  em função do tempo.

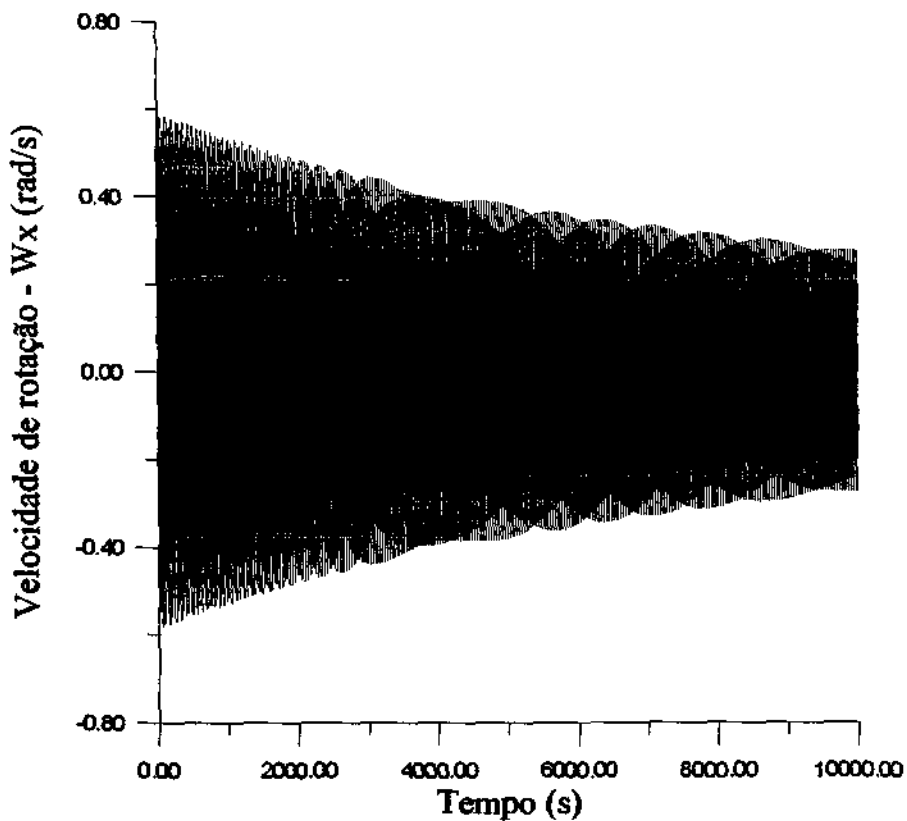


**Figura 06** - Comportamento da deformação da mola em função do tempo.

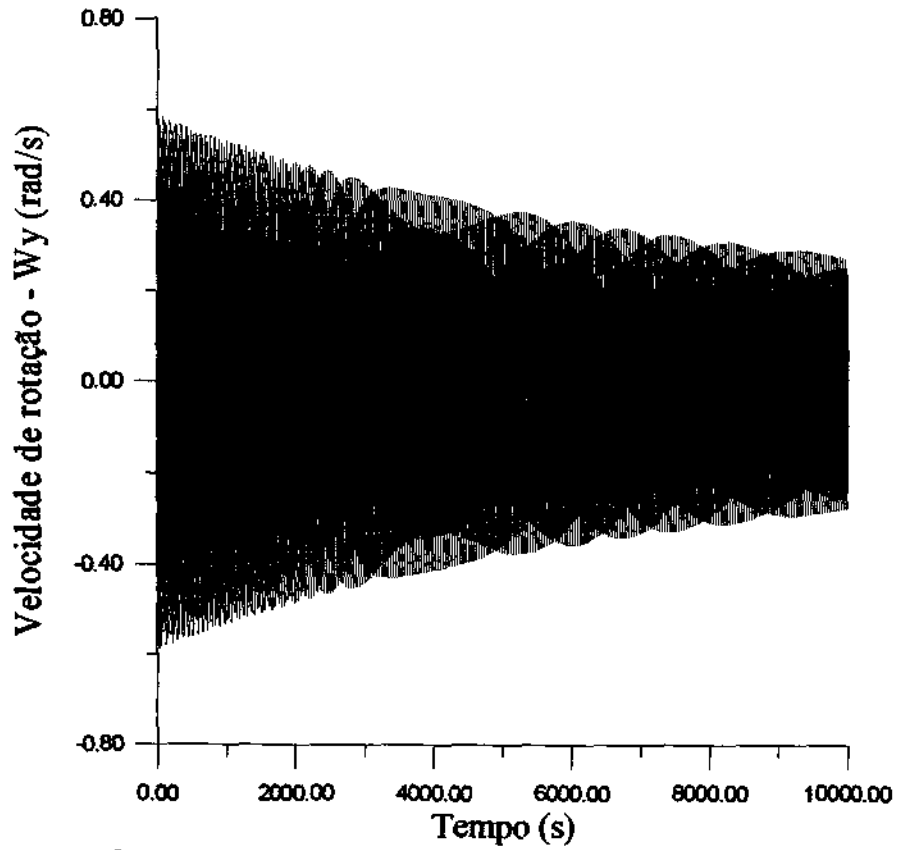




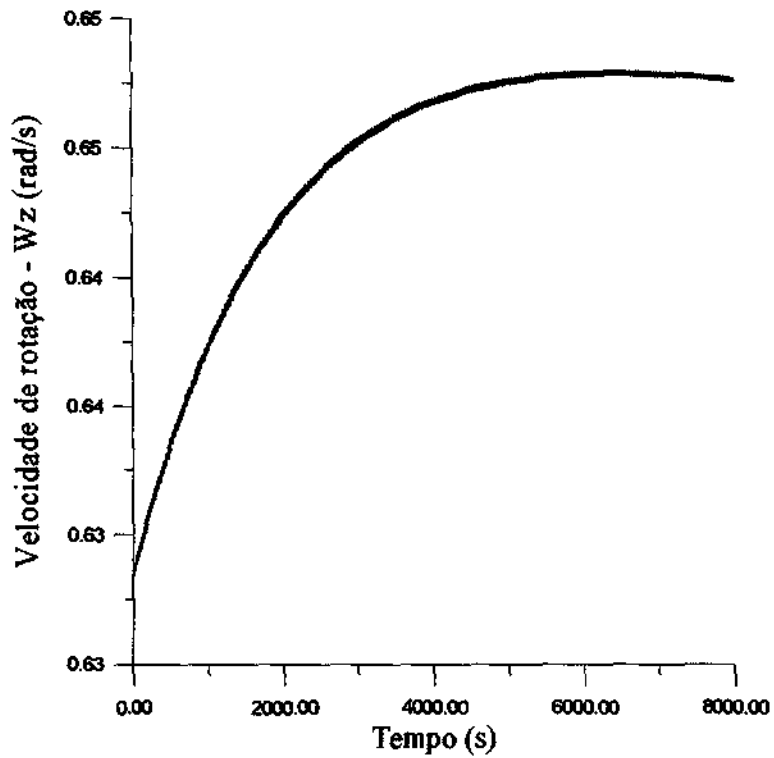
**Figura 07** - Comportamento da velocidade de deformação da mola em função do tempo.



**Figura 08** - Comportamento da velocidade de rotação  $W_x$  em função do tempo.



**Figura 09** - Comportamento da velocidade de rotação  $W_y$  em função do tempo.



**Figura 10** - Comportamento da velocidade de rotação  $W_z$  em função do tempo.

Analisando os gráficos das figuras 06, 07 e 08 concluímos que à medida que as velocidades de rotação  $W_x$  e  $W_y$  diminuem a velocidade de rotação do satélite ( $W_z$ ) aumenta, ou seja, a velocidade perdida após a atuação de agentes externos é repostada durante o amortecimento do ângulo de nutação.

Com a estabilização dos movimentos do satélite a velocidade de rotação retorna a um valor constante.

#### **4) CONCLUSÃO:**

Os resultados da simulação mostram que a atuação do amortecedor de nutação tipo massa-mola atende às especificações estabelecidas para a vida útil de um satélite.

A atuação desse componente faz com que os movimentos indesejados, decorrentes de perturbações externas, desapareçam num intervalo de tempo suficiente para o controle da missão.

Sendo essencial o total controle dos movimentos de um satélite para que se possa orientá-lo segundo os objetivos da missão, a utilização de um amortecedor de nutação é um fator de essencial importância no projeto de veículos espaciais, já que perturbações externas são fatores a se considerar durante toda a missão espacial.

#### **5) APÊNDICE:**

PROGRAMA DESENVOLVIDO PARA SIMULAÇÃO DA ATUAÇÃO DE UM  
AMORTECEDOR TIPO MASSA-MOLA

PROGRAM NUT-1

IMPLICIT REAL\*8 (A-H,O-Z)

EXTERNAL XDOT

DIMENSION X(5),RAC1(5),RAC2(5),W(70)

REAL\*8 IXY,IXZ,IYZ,IX,IY,IZ,MD,IXYS,IXZS,IYZS,IXS,IYS,IZS,KS,  
\* NUTANG

COMMON/CALF1/C1,C2,C3,CMX,CXX,CYX,CZX,CMY,CXY,CYY,CZY,CMZ,  
\* CXZ,CYZ,CZZ,IXS,IYS,IZS,IXYS,IXZS,IYZS,MD,IX,IY,IZ,IXY,  
\* IXZ,IYZ,HX,HY,HZ,TETA,FI,WX,WY,WZ,CTE,PI,X0,Y0,Z0,KS,CS

WRITE(6,\*) 'INPUT DATA (T/P)?'

READ(5,9001)G

001 FORMAT(1A1)

CHAMADAS DOS DADOS DE ENTRADA EM JOBS EXTERNOS

WRITE(6,\*) 'L,Lp,WX,WY,WZ?'

READ(5,\*)X(1),X(2),X(3),X(4),X(5)

WRITE(6,\*) 'STEP,NP?'

READ(5,\*)STEP,NP

TIME=NP\*STEP

NPLOT=TIME/20

IX=2.7

IY=2.7

IZ=4.7

KS=0.15

CS=0.04

N=5

T=0.

PI=3.14159265

CTE=PI/180.

DO J=3,5

X(J)=X(J)\*PI/30

ENDDO

```
PRINT*, 'TIME=', TIME
ACCURACY
```

```
DO 10 J=1,5
```

```
  PARA PASSO VARIAVEL USAR RAC1 E RAC2 DIFERENTE DE ZERO,
  COMO ABAIXO
```

```
  RAC1(J)=1.E-8
```

```
  RAC2(J)=1.E-8
```

```
*10 CONTINUE
```

```
  JJ=0.
```

```
T=0.
```

```
TF=0.
```

```
JFLAG=1
```

```
JCONT=0
```

```
DT=STEP
```

```
OPEN(UNIT=6, RECL=1000, FILE='NUT.DAT', STATUS='UNKNOWN')
```

```
DO WHILE(T.LE.TIME)
```

```
MD=0.05
```

```
TETA=PI/2
```

```
FI=0
```

```
X0=0.2
```

```
Y0=0.2
```

```
Z0=0.6
```

```
C1=DSIN(TETA)*DCOS(FI)
```

```
C2=DSIN(TETA)*DSIN(FI)
```

```
C3=DCOS(TETA)
```

```
CMX=(C3*Y0 - C2*Z0)*MD
```

```
CXX=2*MD*(Z0*C3 + X(1)*C3**2 + C2*Y0 + X(1)*C2**2)
```

```
CYX=-2*MD*C1*(C2*X(1) + Y0)
```

```
CZX=-2*MD*C1*(C3*X(1) + Z0)
```

```
CMY=(C1*Z0 - C3*X0)*MD
```

```
CXY=-2*MD*C2*(X(1)*C1 + X0)
```

```
CYY=2*MD*(C3*Z0 + X(1)*C3**2 + C1*X0 + X(1)*C1**2)
```

```
CZY=2*MD*C2*(C3*X(1) + Z0)
```

```
CMZ=(C2*X0 - C1*Y0)*MD
```

```
CXZ=-2*MD*C3*(C1*X(1) + X0)
```

```
CYZ=-2*MD*C3*(C2*X(1) + Y0)
```

```
CZZ=2*MD*(C2*Y0 + X(1)*C2**2 + C1*X0 + X(1)*C1**2)
```

```
IXS=MD*((Z0 + X(1)*C3)**2 + (Y0 + X(1)*C2)**2) + IX
```

```
IYS=MD*((X0 + X(1)*C1)**2 + (Z0 + X(1)*C3)**2) + IY
```

```
IZS=MD*((Y0 + X(1)*C2)**2 + (X0 + X(1)*C1)**2) + IZ
```

```
IXYS=-IXY - MD*(X0 + X(1)*C1)*(Y0 + X(1)*C2)
```

```
IXZS=-IXZ - MD*(X0 + X(1)*C1)*(Z0 + X(1)*C3)
```

```
IYXS=-IYZ - MD*(Y0 + X(1)*C2)*(Z0 + X(1)*C3)
```

ANGULAR MOMENTUM VECTOR COMPONENTS:

IF (JCONT.EQ.0) THEN

HX = IXS\*X(3) + IXYS\*X(4) + IXZS\*X(5) + CMX\*X(2)  
HY = IXYS\*X(3) + IYS\*X(4) + IYZS\*X(5) + CMY\*X(2)  
HZ = IXZS\*X(3) + IYZS\*X(4) + IZS\*X(5) + CMZ\*X(2)

SQ=DSQRT (HX\*\*2 + HY\*\*2)

NUTATION ANGLE NUTANG  
NUTANG = (DATAN2 (SQ, HZ) )/CTE  
WT=DSQRT (X(3)\*\*2 + X(4)\*\*2)

WRITE (6,1010) T, NUTANG, WT, X(1), X(2), X(3), X(4), X(5)

JCONT=JCONT+1  
ELSE  
JCONT=JCONT+1  
ENDIF  
IF (JCONT.EQ.20) JCONT=0

\*\*\*\*\*  
\*  
\*           \*  
\* CALLING     INTEG: IT INTEGRATES THE EQUATION OF MOTION BY  
\* USING RUNGE KUTTA 78  
\*           \*  
\*  
\*           \*  
\* \*\*\*\*\*

CALL RKF78 (XDOT, N, X, T, TF, RAC1, RAC2, JFLAG, W, DT)

TF=TF+STEP

ENDDO

CLOSE (6)

010 FORMAT (9(1X,1PE15.8))

STOP

END

```
*****
*
*
* SUBROUTINE FOR THE DERIVATIVE EQUATIONS
*
*
*
*
*****

SUBROUTINE XDOT(T,X,XPTO)
IMPLICIT REAL*8(A-H,O-Z)
REAL*8 X(5),XPTO(5),F(5,6)

REAL*8 IXY,IXZ,IYZ,IX,IY,IZ,MD,IXYS,IXZS,IYZS,IXS,IYS,IZS,KS

COMMON/CALF1/C1,C2,C3,CMX,CXX,CYX,CZX,CMY,CXY,CYY,CZY,CMZ,
*CXZ,CYZ,CZZ,IXS,IYS,IZS,IXYS,IXZS,IYZS,MD,IX,IY,IZ,IXY,
*IXZ,IYZ,HX,HY,HZ,TETA,FI,WX,WY,WZ,CTE,PI,X0,Y0,Z0,KS,CS

DATA PREC/1.E-6/

PRINT*, 'IXY=', IXY, 'IXZ=', IXZ, 'IYZ=', IYZ

INERTIA MATRIX

F(1,1)=1.
F(1,2)=0
F(1,3)=0
F(1,4)=0
F(1,5)=0

F(2,1)=0
F(2,2)=1
F(2,3)=(Y0*C3 - Z0*C2)*MD
F(2,4)=(Z0*C1 - X0*C3)*MD
F(2,5)=(X0*C2 - Y0*C1)*MD

F(3,1)=0
F(3,2)=CMX
F(3,3)=IXS
F(3,4)=IXYS
F(3,5)=IXZS

F(4,1)=0
F(4,2)=CMY
```

F(4,3)=IXYS  
F(4,4)=IYS  
F(4,5)=IYZS

F(5,1)=0  
F(5,2)=CMZ  
F(5,3)=IXZS  
F(5,4)=IYZS  
F(5,5)=IZS

IF(X(2).LT.0)CIS=-CIS

F(1,6)=X(2)  
F(2,6)=- (CS/MD)\*X(2)-X(1)\*(KS/MD+2\*X(4)\*X(5)\*C2\*C3  
\*- (X(5)\*DSIN(TETA))\*\*2-(X(4)\*C3)\*\*2+2\*X(3)\*X(5)\*C1\*C3  
\*+2\*X(3)\*X(4)\*C1\*C2-(X(3)\*C3)\*\*2-(X(3)\*C2)\*\*2  
\*-X(4)\*X(5)\*(Y0\*C3+Z0\*C2)-X(3)\*X(5)\*(Z0\*C1+X0\*C3)  
\*-X(3)\*X(4)\*(Y0\*C1+X0\*C2)+(X(4)\*\*2)\*(Z0\*C3+X0\*C1)  
\*+(X(5)\*\*2)\*(Y0\*C2+X0\*C1)+(X(3)\*\*2)\*(Z0\*C3+Y0\*C2)  
\*-(X(4)\*C1)\*\*2)

F(3,6)=(X(3)\*IXZS+X(4)\*IYZS-X(5)\*IZS)\*X(4)  
\* + (X(4)\*IYS-X(3)\*IXYS-X(5)\*IYZS)\*X(5)  
\* - (czx\*X(5)+cyx\*X(4)+cxx\*X(3))\*X(2)

F(4,6)=(IZS\*X(5)-IXZS\*X(3)-IYZS\*X(4))\*X(3)  
\* + (IXZS\*X(5)+IXYS\*X(4)-IXS\*X(3))\*X(5)  
\* - (czy\*X(5)+cyy\*X(4)+cxy\*X(3))\*X(2)

F(5,6)=(IXS\*X(3)-IXYS\*X(4)-IXZS\*X(5))\*X(4)  
\* + (IXYS\*X(3)-IYS\*X(4)+IYZS\*X(5))\*X(3)  
\* - (czz\*X(5)+cyz\*X(4)+cxz\*X(3))\*X(2)

CALL SIMUL(5,F,XPTO(1),PREC,1,5,DETER)  
PRINT\*,'I AM COMING FROM SIMUL',XPTO  
DERIVATIVES XPTO (XPTO(I),I=2,5 COME FROM SIMUL)

PRINT\*,'DETER=',DETER  
IF (DETER.EQ.0) THEN



```
      WRITE(6,888)
888  FORMAT(1A1, 'MATRIZ SINGULAR')
      STOP
      ENDIF
```

```
      RETURN
      END
```

```
-----
SUBROUTINE SIMUL(N,A,X,EPS,INDIC,NRC,DETER)
-----
```

```
      IMPLICIT REAL*8(A-H,O-Z)
```

```
      DOUBLE PRECISION A
```

```
      DIMENSION IROW(50),JCOL(50),JORD(50),Y(50)
```

```
      DIMENSION A(NRC,NRC),X(N)
```

```
      INDIC < 0  =>  REDEFINE A COM A SUA INVERSA
00051900
      INDIC = 0  =>  RESOLVE SISTEMA LINEAR  $Ax = b$  (b=ULT.COL. DE A)
00052000
                        E REDEFFINE A COM A SUA INVERSA
00052100
      INDIC > 0  =>  RESOLVE SISTEMA LINEAR
00052200

00052300
      MAX = N
00052400
      IF(INDIC.GE.0) MAX=N+1
00052500

00052600
      IS N LARGER THAN 50?
00052700

00052800
      IF(N.LE.50) GO TO 5
00052900

00053000
      WRITE(6,200)
00053100
)0  FORMAT('1N TOO BIG')
00053200
      DETER = 0.0
00053300
```

```

    RETURN
00053400

00053500
    BEGIN ELIMINATION PROCEDURE
00053600

00053700
    DETER = 1.0
00053800
    DO 18 K=1,N
00053900
        KM1 = K-1
00054000

00054100
    SEARCH FOR THE PIVOT ELEMENT
00054200

00054300
    PIVOT = 0.0
    DO 11 I=1,N
00054600
        DO 11 J=1,N

00054800
    SCAN IROW AND JCOL FOR INVALID PIVOT SUBSCRIPTS
00054900

00055000
    IF(K.EQ.1) GO TO 9
00055100

00055200
    DO 8 ISCAN=1,KM1
00055300
        DO 8 JSCAN=1,KM1
00055400

                                IF(I.EQ.IROW(ISCAN)) GO TO 11
00055500
                                IF(J.EQ.JCOL(JSCAN)) GO TO 11
00055600
8 CONTINUE
00055700

```

```

9          IF(ABS(A(I,J)).LE.ABS(PIVOT)) GO TO 11
00055900

00056000
          PIVOT = A(I,J)
00056100
          IROW(K) = I
00056200
          JCOL(K) = J
00056300
11    CONTINUE
00056400

00056500
          INSURE THAT SELECTED PIVOT IS LARGER THAN EPS
00056600

00056700
          IF(ABS(PIVOT).GT.EPS) GO TO 13
00056800

00056900
          DETER = 0.0
00057000
          RETURN
00057100

00057200
          UPDATE THE DETERMINANT VALUE
00057300

00057400
3      IROWK = IROW(K)
00057500
          JCOLK = JCOL(K)
00057600
          DETER = DETER*PIVOT
00057700

00057800
          NORMALIZE PIVOT ROW ELEMENTS
00057900

00058000
          DO 14 J=1,MAX
00058100
          A(IROWK,J) = A(IROWK,J)/PIVOT

          CONTINUE
00058300

```

```

00058400
    CARRY OUT ELIMINATION AND DEVELOP INVERSE
00058500

00058600
    A(IROWK, JCOLK) = 1.0 / PIVOT

00058800
    DO 18 I = 1, N
00058900
        AIJCK = A(I, JCOLK)

        IF (I.EQ.IROWK) GO TO 18
00059100
        A(I, JCOLK) = -AIJCK / PIVOT

        DO 17 J = 1, MAX
00059300
            IF (J.NE.JCOLK) A(I, J) = A(I, J) - AIJCK * A(IROWK, J)
7          CONTINUE
00059500
8          CONTINUE
00059600

00059700
    ORDER SOLUTION VALUES (IF ANY) AND CREATE JORD ARRAY
00059800

00059900
    DO 20 I = 1, N
00060000
        IROWI      = IROW(I)
00060100
        JCOLI      = JCOL(I)
00060200
        JORD(IROWI) = JCOLI
00060300
        IF (INDIC.GE.0) X(JCOLI) = A(IROWI, MAX)

0          CONTINUE
00060500

00060600
    ADJUST SIGN OF DETERMINANT
00060700

00060800
    INTCH = 0
00060900

```

```

      NM1    = N-1
00061000

00061100
      DO 22 I=1,NM1
00061200
          IP1 = I+1
00061300
          DO 22 J=IP1,N
00061400
              IF(JORD(J).GE.JORD(I)) GO TO 22
00061500
              JTEMP    = JORD(J)
00061600
              JORD(J) = JORD(I)
00061700
              JORD(I) = JTEMP
00061800
              INTCH    = INTCH+1
00061900
      CONTINUE
00062000

00062100
      IF(INTCH/2*2.NE.INTCH) DETER = -DETER
00062200

00062300
      IF INDIC IS POSITIVE, RETURN WITH RESULTS
00062400

00062500
      IF(INDIC.LE.0) GO TO 26
00062600
      RETURN
00062700

00062800
      IF INDIC IS NEGATIVE OR ZERO, UNSCRAMBLE THE INVERSE
00062900

00063000
      FIRST BY ROWS
00063100

00063200
      DO 28 J=1,N
00063300
          DO 27 I=1,N
00063400
              IROWI    = IROW(I)10

```

00063500

JCOLI = JCOL(I)  
00063600 Y(JCOLI) = A(IROWI,J)

7 CONTINUE  
00063800 DO 28 I=1,N  
00063900 A(I,J) = Y(I)

3 CONTINUE  
00064100  
00064200 THEN BY COLUMNS  
00064300  
00064400 DO 30 I=1,N  
00064500 DO 29 J=1,N  
00064600 IROWJ = IROW(J)  
00064700 JCOLJ = JCOL(J)  
00064800 Y(IROWJ) = A(I,JCOLJ)

CONTINUE  
00065000 DO 30 J=1,N  
00065100 A(I,J) = Y(J)

CONTINUE  
00065300 RETURN  
00065400 END  
00065500

SUBROUTINE RKF78 (F, NEQN, X, T, TOUT, RELERR, ABSERR, IFLAG,  
\* WORK, DT)

-----  
PURPOSE:

THE SUBROUTINE RKF78 INTEGRATES A SYSTEM OF NEQN  
FIRST ORDER ORDINARY DIFFERENTIAL EQUATIONS USING  
THE RUNGE-KUTTA METHOD OF ORDER 7(8) WITH AUTO-  
MATIC STEPSIZE CONTROL, AND USING THE FEHLBERG  
COEFFICIENTS.

INPUT:

F SUBROUTINE WHICH PROVIDES THE DERIVATIVE  
VALUES DX, GIVEN THE VALUES OF THE DEPENDENT  
VARIABLE X AND THE INDEPENDENT  
VARIABLE T. THE SUBROUTINE F SHOULD BE  
SUPPLIED BY THE USER IN THE FORM GIVEN  
BELOW:

SUBROUTINE F(T,X,DX).

SINCE F IS AN ARGUMENT IN THE CALL STATE-  
MENT OF RKF78, THE DECLARATION:

"EXTERNAL F"

IS COMPULSORY IN THE MAIN PROGRAM.

NEQN NUMBER OF EQUATIONS TO BE INTEGRATED.  
X INITIAL DEPENDENT VARIABLE ARRAY  
DIMENSIONED TO NEQN WORDS.  
T INITIAL VALUE OF THE INDEPENDENT  
VARIABLE.  
TOUT NEXT VALUE OF T FOR WHICH THE OUTPUT IS  
DESIRED.  
RELERR ARRAY OF RELATIVE ERROR TOLERANCES DIMEN-  
SIONED TO NEQN WORDS.  
ABSERR ARRAY OF ABSOLUTE ERROR TOLERANCES DIMEN-  
SIONED TO NEQN WORDS.  
THE ESTIMATED LOCAL TRUNCATION ERROR IS  
KEPT LESS THAN  
(RELERR(I) \* (X(I)+WORK(I)) / 2 + ABSERR(I))  
AT EACH STEP OF THE INTEGRATION  
(I = 1, NEQN). IF ABSERR = RELERR = 0.0,

NO STEPSIZE ADJUSTMENTS ARE MADE AND THE  
SOLUTION IS OBTAINED BY A FIXED STEPSIZE

EIGHTH ORDER METHOD.  
IFLAG CONTROL PARAMETER TO INITIALIZE THE  
ROUTINE: TO BE SET TO 1 ON THE FIRST CALL  
OF EACH NEW PROBLEM.  
WORK REAL ARRAY DIMENSIONED TO AT LEAST  
14\*NEQN WORDS. ANY ARRAY WHOSE CONTENTS  
ARE EXPENDABLE MAY BE USED.  
DT INITIAL STEP SIZE (LESS THAN OR EQUAL TO  
THE DIFFERENCE BETWEEN T AND THE NEXT  
VALUE OF T, I.E. TOUT, FOR WHICH OUTPUT  
IS DESIRED).

COMMON/COEF78/

A0,... FEHLBERG COEFFICIENTS A0,...,A12, B10,...  
B1211, CH0,...,CH12, E0,...,E12.  
B,... STEPSIZE CONTROL FACTORS, AND NECESSARY  
CONSTANTS USEFUL TO CALCULATE THEM.

OUTPUT:

X DEPENDENT VARIABLE ARRAY AT T.  
T TOUT IF IFLAG = 2. NORMAL RETURN.  
LAST VALUE (DIFFERENT FROM TOUT) ATTAINED  
BY THE INDEPENDENT VARIABLE IF IFLAG # 2.  
ABNORMAL RETURN.  
IFLAG FLAG FOR THE TYPE OF RETURN:  
= 2: NORMAL RETURN , T REACHED TOUT. FOR  
CONTINUATION, DEFINE A NEW TOUT AND  
CALL THE ROUTINE AGAIN.  
  
= 7: MORE THAN MAXREJ REJECTED STEPS IN A  
ROW. IF THIS OCCURS ON THE FIRST  
STEP, REDUCE DT AND CALL THE ROUTINE  
AGAIN. IF THIS OCCURS IN THE MIDDLE  
OF THE INTEGRATION, INCREASE RELERR  
AND ABSERR TO CONTINUE THE  
INTEGRATION.  
= 8: THE PROGRAM ATTEMPTED TO USE TOO  
SMALL A STEP. INCREASE DT FOR  
CONTINUATION.  
DT MOST RECENT STEP SIZE.

COMMON/CTRK78/

N... SOME CONSTANT VALUES USEFUL IN SUBSEQUENT  
CALLS OF THE SUBROUTINE.

SUBCALLS:

RK78CO.

AUTHORS:

RICHARD E.MCKENZIE (UNIV. OF TEXAS, U.S.A)

1976

VERSION 1.0



REF.:

KONDAPALLI R. RAO : A REVIEW ON NUMERICAL METHODS FOR INITIAL VALUE PROBLEMS (INPE-3011-RPI/088).  
KONDAPALLI R. RAO ; HELIO K. KUGA : MANUAL DE USO DE UM CONJUNTO DE INTEGRADORES NUMERICOS PARA PROBLEMAS DE CONDICAOES INICIAIS. (INPE-3830-RPI/154).

REMARKS:

THE 1976 VERSION OF RICHARD E. MCKENZIE WAS MODIFIED IN TERMS OF NUMBER OF PARAMETERS AND DIMENSIONS TO FACILITATE THE USER, BY KONDAPALLI R. RAO, INPE, IN SEPTEMBER 1984. ALSO AN ERROR IN THE VERSION OF MCKENZIE WAS CORRECTED BY HELIO K. KUGA AND KONDAPALLI R. RAO IN OCTOBER 1985. THE SINGLE PRECISION VERSION OF THE PROGRAM WAS TRANSFORMED INTO DOUBLE PRECISION BY HELIO K. KUGA IN JULY 1987.

IMPLICIT REAL\*8(A-H,O-Z)

DIMENSION X(\*),RELERR(\*),ABSERR(\*),WORK(\*)

COMMON/COEF78/A0,A1,A2,A3,A4,A5,A6,A7,A8,A9,A10,A11,  
\* A12,B10,B20,B21,B30,B31,B32,B40,B41,B42,  
1 B43,B50,B51,B52,B53,B54,B60,B61,B62,B63,  
2 B64,B65,B70,B71,B72,B73,B74,B75,B76,B80,  
3 B81,B82,B83,B84,B85,B86,B87,B90,B91,B92,  
4 B93,B94,B95,B96,B97,B98,B100,B101,B102,  
5 B103,B104,B105,B106,B107,B108,B109,B110,  
6 B111,B112,B113,B114,B115,B116,B117,B118,  
7 B119,B1110,B120,B121,B122,B123,B124,  
8 B125,B126,B127,B128,B129,B1210,B1211,  
9 CH0,CH1,CH2,CH3,CH4,CH5,CH6,CH7,CH8,CH9,  
A CH10,CH11,CH12,E0,E1,E2,E3,E4,E5,E6,E7,  
B E8,E9,E10,E11,E12,B,BLO,BUP,REMIN,DTINC,  
C DTDEC,MAXREJ

COMMON/CTRK78/N,N1,N2,N3,N4,N5,N6,N7,N8,N9,N10,N11,  
1 N12,N13

LOGICAL DTFAIL,DTFIX

----

SET FEHLBERG COEFFICIENTS AND THE VALUES OF SOME  
CONSTANTS ON THE FIRST CALL

```
IF (IFLAG.NE.1) GO TO 5
CALL RK78CO
N = NEQN
N1 = N
N2 = 2*N
N3 = 3*N
N4 = 4*N
N5 = 5*N
N6 = 6*N
N7 = 7*N
N8 = 8*N
N9 = 9*N
N10 = 10*N
N11 = 11*N
N12 = 12*N
N13 = 13*N
5 NREJT = 0
NSTP = 0
```

SET FLAG IF FIXED STEP MODE IS DESIRED

```
DTFIX = .FALSE.
DO 10 NEQ = 1,N
  IF (ABSERR (NEQ) .EQ.0.D0 .AND. RELERR (NEQ) .EQ.0.D0)
*   DTFIX = .TRUE.
10 CONTINUE
DTOLD = DT
20 DTFAIL = .FALSE.
NREJ = 0
```

RESET STEP SIZE IF THIS WILL PUT T GREATER THAN TOUT

```
DELT = TOUT-T
IF (ABS (DT) .LT. ABS (DELT)) GO TO 25
DT = DELT
GO TO 30
25 IF (ABS (DT+DT) .LT. ABS (DELT) \_4 GO TO 30
DT = DELT/2.D0
```

IF REQUIRED STEP IS TOO SMALL, EXTRAPOLATE AND RETURN

30 IF (ABS (DT) .LT. 1.D-15\*ABS (T)) GO TO 160

FIRST EVALUATION

T0 = T  
DO 35 NEQ = 1, N  
    WORK (NEQ) = X (NEQ)  
35 CONTINUE  
    CALL F (T, X, WORK (N1+1))

SECOND EVALUATION

40 T = T0+A1\*DT  
    D0 = B10\*DT  
    DO 45 NEQ = 1, N  
        X (NEQ) = D0\*WORK (N1+NEQ) +WORK (NEQ)  
45 CONTINUE  
    CALL F (T, X, WORK (N2+1))

THIRD EVALUATION

T = T0+A2\*DT  
D0 = B20\*DT  
D1 = B21\*DT  
DO 50 NEQ = 1, N  
    X (NEQ) = D0\*WORK (N1+NEQ) +D1\*WORK (N2+NEQ) +WORK (NEQ)  
50 CONTINUE  
    CALL F (T, X, WORK (N3+1))

#### FOURTH EVALUATION

```
T = T0+A3*DT
D0 = B30*DT
D1 = B31*DT
D2 = B32*DT
DO 55 NEQ = 1,N
    X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ)+
1          WORK(NEQ)
55 CONTINUE
CALL F(T,X,WORK(N4+1))
```

#### FIFTH EVALUATION

```
T = T0+A4*DT
D0 = B40*DT
D1 = B41*DT
D2 = B42*DT
D3 = B43*DT
DO 60 NEQ = 1,N
    X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ)+
1          D3*WORK(N4+NEQ)+WORK(NEQ)
60 CONTINUE
CALL F(T,X,WORK(N5+1))
```

#### SIXTH EVALUATION

```
T = T0+A5*DT
D0 = B50*DT
D1 = B51*DT
D2 = B52*DT
D3 = B53*DT
D4 = B54*DT
DO 65 NEQ = 1,N
```

```

      X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ) +
1          D3*WORK(N4+NEQ)+D4*WORK(N5+NEQ)+WORK(NEQ)
65 CONTINUE
   CALL F(T,X,WORK(N6+1))

```

#### SEVENTH EVALUATION

```

T = T0+A6*DT
D0 = B60*DT
D1 = B61*DT
D2 = B62*DT
D3 = B63*DT
D4 = B64*DT
D5 = B65*DT
DO 70 NEQ = 1,N
      X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ) +
1          D3*WORK(N4+NEQ)+D4*WORK(N5+NEQ)+D5*WORK(N6+NEQ) +
2          WORK(NEQ)
70 CONTINUE
   CALL F(T,X,WORK(N7+1))

```

#### EIGHTH EVALUATION

```

T = T0+A7*DT
D0 = B70*DT
D1 = B71*DT
D2 = B72*DT
D3 = B73*DT
D4 = B74*DT
D5 = B75*DT
D6 = B76*DT
DO 75 NEQ = 1,N
      X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ) +
1          D3*WORK(N4+NEQ)+D4*WORK(N5+NEQ)+D5*WORK(N6+NEQ) +
2          D6*WORK(N7+NEQ)+WORK(NEQ)
75 CONTINUE
   CALL F(T,X,WORK(N8+1))

```

## NINTH EVALUATION

```
T = T0+A8*DT
D0 = B80*DT
D1 = B81*DT
D2 = B82*DT
D3 = B83*DT
D4 = B84*DT
D5 = B85*DT
D6 = B86*DT
D7 = B87*DT
DO 80 NEQ = 1,N
    X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ)+
1          D3*WORK(N4+NEQ)+D4*WORK(N5+NEQ)+D5*WORK(N6+NEQ)+
2          D6*WORK(N7+NEQ)+D7*WORK(N8+NEQ)+WORK(NEQ)
80 CONTINUE
    CALL F(T,X,WORK(N9+1))
```

## TENTH EVALUATION

```
T = T0+A9*DT
D0 = B90*DT
D1 = B91*DT
D2 = B92*DT
D3 = B93*DT
D4 = B94*DT
D5 = B95*DT
D6 = B96*DT
D7 = B97*DT
D8 = B98*DT
DO 85 NEQ = 1,N
    X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ)+
1          D3*WORK(N4+NEQ)+D4*WORK(N5+NEQ)+D5*WORK(N6+NEQ)+
2          D6*WORK(N7+NEQ)+D7*WORK(N8+NEQ)+D8*WORK(N9+NEQ)+
3          WORK(NEQ)
85 CONTINUE
    CALL F(T,X,WORK(N10+1))
```

## ELEVENTH EVALUATION

```

T = T0+A10*DT
D0 = B100*DT
D1 = B101*DT
D2 = B102*DT
D3 = B103*DT
D4 = B104*DT
D5 = B105*DT
D6 = B106*DT
D7 = B107*DT
D8 = B108*DT
D9 = B109*DT
DO 90 NEQ = 1,N
      X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ)+
1         D3*WORK(N4+NEQ)+D4*WORK(N5+NEQ)+D5*WORK(N6+NEQ)+
2         D6*WORK(N7+NEQ)+D7*WORK(N8+NEQ)+D8*WORK(N9+NEQ)+
3         D9*WORK(N10+NEQ)+WORK(NEQ)
90 CONTINUE
   CALL F(T,X,WORK(N11+1))

```

#### TWELFTH EVALUATION

```

T = T0+A11*DT
D0 = B110*DT
D1 = B111*DT
D2 = B112*DT
D3 = B113*DT
D4 = B114*DT
D5 = B115*DT
D6 = B116*DT
D7 = B117*DT
D8 = B118*DT
D9 = B119*DT
D10 = B1110*DT
DO 95 NEQ = 1,N
      X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ)+
1         D3*WORK(N4+NEQ)+D4*WORK(N5+NEQ)+D5*WORK(N6+NEQ)+
2         D6*WORK(N7+NEQ)+D7*WORK(N8+NEQ)+D8*WORK(N9+NEQ)+
3         D9*WORK(N10+NEQ)+D10*WORK(N11+NEQ)+WORK(NEQ)
95 CONTINUE
   CALL F(T,X,WORK(N12+1))

```

#### THIRTEENTH EVALUATION

```

T = T0+A12*DT
D0 = B120*DT
D1 = B121*DT
D2 = B122*DT
D3 = B123*DT
D4 = B124*DT
D5 = B125*DT
D6 = B126*DT
D7 = B127*DT
D8 = B128*DT
D9 = B129*DT
  D10 = B1210*DT
D11 = B1211*DT
DO 100 NEQ = 1,N
  X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ)+
1      D3*WORK(N4+NEQ)+D4*WORK(N5+NEQ)+D5*WORK(N6+NEQ)+
2      D6*WORK(N7+NEQ)+D7*WORK(N8+NEQ)+D8*WORK(N9+NEQ)+
3      D9*WORK(N10+NEQ)+D10*WORK(N11+NEQ)+D11*WORK(N12+N
Q)+
4      WORK(NEQ)
100 CONTINUE
  CALL F(T,X,WORK(N13+1))

```

COMPUTE STATE AT T + DT

```

D0 = CH0*DT
D1 = CH1*DT
D2 = CH2*DT
D3 = CH3*DT
D4 = CH4*DT
D5 = CH5*DT
D6 = CH6*DT
D7 = CH7*DT
D8 = CH8*DT
D9 = CH9*DT
D10 = CH10*DT
D11 = CH11*DT
D12 = CH12*DT
DO 105 NEQ = 1,N
  X(NEQ) = D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ)+
1      D3*WORK(N4+NEQ)+D4*WORK(N5+NEQ)+D5*WORK(N6+NEQ)+
2      D6*WORK(N7+NEQ)+D7*WORK(N8+NEQ)+D8*WORK(N9+NEQ)+

```



```

3          D9*WORK(N10+NEQ)+D10*WORK(N11+NEQ)+D11*WORK(N12+N
EQ) +
4          D12*WORK(N13+NEQ)+WORK(NEQ)
105 CONTINUE

```

```

IF FIXED STEP SIZE IS DESIRED GO TO 140

```

```

IF (DTFIX) GO TO 140

```

```

COMPUTE MAX LOCAL TRUNCATION ERROR

```

```

RTE = 0.D0
D0 = E0*DT
D1 = E1*DT
D2 = E2*DT
D3 = E3*DT
D4 = E4*DT
D5 = E5*DT
D6 = E6*DT
D7 = E7*DT
D8 = E8*DT
D9 = E9*DT
D10 = E10*DT
D11 = E11*DT
D12 = E12*DT
DO 110 NEQ = 1,N
  RER = MAX1(RELERR(NEQ),1.D-16+REMIN)
  SCALE = RER/2
  TE = ABS(D0*WORK(N1+NEQ)+D1*WORK(N2+NEQ)+D2*WORK(N3+NEQ)+
1      D3*WORK(N4+NEQ)+D4*WORK(N5+NEQ)+D5*WORK(N6+NEQ)+
2      D6*WORK(N7+NEQ)+D7*WORK(N8+NEQ)+D8*WORK(N9+NEQ)+
3      D9*WORK(N10+NEQ)+D10*WORK(N11+NEQ)+D11*WORK(N12+NEQ)+
4      D12*WORK(N13+NEQ))
  XMAG = (ABS(X(NEQ))+ABS(WORK(NEQ)))*SCALE+ABSERR(NEQ)+
1      1.0D-15
  RTE = MAX1(RTE,TE/XMAG)
110 CONTINUE
IF(RTE.LT.1.D0) GO TO 140

```

C REJECT THIS STEP

C

```
DTFAIL = .TRUE.  
NREJ = NREJ+1  
NREJT = NREJT+1  
IF (NREJ.LT.MAXREJ) GO TO 130  
DO 120 NEQ = 1,N  
    X(NEQ) = WORK(NEQ)
```

120 CONTINUE

```
T = T0  
IFLAG = 7  
RETURN
```

130 PCT = DTDEC

```
IF (RTE.LT.BUP) PCT = B/RTE**.125D0  
DT = PCT*DT  
DTOLD = DT  
GO TO 40
```

THIS STEP IS ACCEPTABLE - EIGHTH ORDER EVALUATION.

140 T = T0+DT

```
NSTP = NSTP+1  
IF (ABS(TOUT-T).GT.1.D-15) GO TO 150  
DT = DTOLD  
IFLAG = 2  
RETURN
```

150 IF (DTFIX) GO TO 20

```
PCT = DTINC  
IF (RTE.GT.BLO) PCT = B/RTE**.125D0  
IF (DTFAIL) PCT = DMIN1(PCT,1.D0)  
DT = DT*PCT  
DTOLD = DT  
GO TO 20
```

CHECK FOR TOO SMALL A STEP SIZE

160 IF (ABS(DELT).GT.ABS(DT)) GO TO 180

C

C STRAIGHT LINE EXTRAPOLATION (EULER'S METHOD OF ORDER 1)

C

```
CALL F(T,X,WORK(N1+1))
DO 170 NEQ = 1,N
    X(NEQ) = DT*WORK(N1+NEQ)+X(NEQ)
170 CONTINUE
T = T+DT
DT = DTOLD
IFLAG = 2
RETURN
```

ATTEMPTED TO USE TOO SMALL A STEP SIZE

```
180 IFLAG = 8
RETURN
END
```

SUBROUTINE RK78CO

PURPOSE:

THE SUBROUTINE RK78CO SETS UP FEHLBERG COEFFICIENTS FOR THE NUMERICAL INTEGRATION ROUTINE RKF78.

INPUT:

" NONE.

OUTPUT:

COMMON/COEF78/  
A0,... FEHLBERG COEFFICIENTS A0,...,A12, B10,...  
B1211,CH0,...,CH12, E0,...,E12.  
B,... STEPSIZE CONTROL FACTORS, AND NECESSARY  
CONSTANTS USEFUL TO CALCULATE THEM.

SUBCALLS:

NONE.

IMPLICIT REAL\*8 (A-H,O-Z)

```
COMMON/COEF78/A0,A1,A2,A3,A4,A5,A6,A7,A8,A9,A10,A11,  
*          A12,B10,B20,B21,B30,B31,B32,B40,B41,B42,  
1          B43,B50,B51,B52,B53,B54,B60,B61,B62,B63,  
2          B64,B65,B70,B71,B72,B73,B74,B75,B76,B80,  
3          B81,B82,B83,B84,B85,B86,B87,B90,B91,B92,  
4          B93,B94,B95,B96,B97,B98,B100,B101,B102,  
5          B103,B104,B105,B106,B107,B108,B109,B110,  
6          B111,B112,B113,B114,B115,B116,B117,B118,  
7          B119,B1110,B120,B121,B122,B123,B124,  
8          B125,B126,B127,B128,B129,B1210,B1211,  
9          CH0,CH1,CH2,CH3,CH4,CH5,CH6,CH7,CH8,CH9,  
A          CH10,CH11,CH12,E0,E1,E2,E3,E4,E5,E6,E7,  
B          E8,E9,E10,E11,E12,B,BLO,BUP,REMIN,DTINC,  
C          DTDEC,MAXREJ
```

```
MAXREJ = 10  
DTINC = 20.D0  
DTDEC = 0.025D0  
REMIN = 3.0D-15  
B = 0.85D0
```

SET COEFFICIENTS

```
A0 = 0.D0  
A1 = 2.D0/27.D0  
A2 = 1.D0/9.D0  
A3 = 1.D0/6.D0  
A4 = 5.D0/12.D0  
A5 = 1.D0/2.D0  
A6 = 5.D0/6.D0  
A7 = 1.D0/6.D0  
A8 = 2.D0/3.D0  
A9 = 1.D0/3.D0  
A10 = 1.D0  
A11 = 0.D0  
A12 = 1.D0
```

```
B10 = 2.D0/27.D0  
B20 = 1.D0/36.D0  
B21 = 1.D0/12.D0
```

B30 = 1.D0/24.D0  
B31 = 0.D0  
B32 = 1.D0/8.D0  
B40 = 5.D0/12.D0  
B41 = 0.D0  
B42 = -25.D0/16.D0  
B43 = 25.D0/16.D0  
B50 = 1.D0/20.D0  
B51 = 0.D0  
B52 = 0.D0  
B53 = 1.D0/4.D0  
B54 = 1.D0/5.D0  
B60 = -25.D0/108.D0  
B61 = 0.D0  
B62 = 0.D0  
B63 = 125.D0/108.D0  
B64 = -65.D0/27.D0  
B65 = 125.D0/54.D0  
B70 = 31.D0/300.D0  
B71 = 0.D0  
B72 = 0.D0  
B73 = 0.D0  
B74 = 61.D0/225.D0  
B75 = -2.D0/9.D0  
B76 = 13.D0/900.D0  
B80 = 2.D0  
B81 = 0.D0  
B82 = 0.D0  
B83 = -53.D0/6.D0  
B84 = 704.D0/45.D0  
B85 = -107.D0/9.D0  
B86 = 67.D0/90.D0  
B87 = 3.D0  
B90 = -91.D0/108.D0  
B91 = 0.D0  
B92 = 0.D0  
B93 = 23.D0/108.D0  
B94 = -976.D0/135.D0  
B95 = 311.D0/54.D0  
B96 = -19.D0/60.D0  
B97 = 17.D0/6.D0  
B98 = -1.D0/12.D0  
B100 = 2383.D0/4100.D0  
B101 = 0.D0  
B102 = 0.D0  
B103 = -341.D0/164.D0  
B104 = 4496.D0/1025.D0  
B105 = -301.D0/82.D0  
B106 = 2133.D0/4100.D0  
B107 = 45.D0/82.D0  
B108 = 45.D0/164.D0

B109 = 18.D0/41.D0  
B110 = 3.D0/205.D0  
B111 = 0.D0  
B112 = 0.D0  
B113 = 0.D0  
B114 = 0.D0  
B115 = -6.D0/41.D0  
B116 = -3.D0/205.D0  
B117 = -3.D0/41.D0  
B118 = 3.D0/41.D0  
B119 = 6.D0/41.D0  
B1110 = 0.D0  
B120 = -1777.D0/4100.D0  
B121 = 0.D0  
B122 = 0.D00  
B123 = -341.D0/164.D0  
B124 = 4496.D0/1025.D0  
B125 = -289.D0/82.D0  
B126 = 2193.D0/4100.D0  
B127 = 51.D0/82.D0  
B128 = 33.D0/164.D0  
B129 = 12.D0/41.D0  
B1210 = 0.D0  
B1211 = 1.D0

CH0 = 0.D0  
CH1 = 0.D0  
CH2 = 0.D0  
CH3 = 0.D0  
CH4 = 0.D0  
CH5 = 34.D0/105.D0  
CH6 = 9.D0/35.D0  
CH7 = 9.D0/35.D0  
CH8 = 9.D0/280.D0  
CH9 = 9.D0/280.D0  
CH10 = 0.D0  
CH11 = 41.D0/840.D0  
CH12 = 41.D0/840.D0

E0 = 41.D0/840.D0  
E1 = 0.D0  
E2 = 0.D0  
E3 = 0.D0  
E4 = 0.D0  
E5 = 0.D0  
E6 = 0.D0  
E7 = 0.D0  
E8 = 0.D0  
E9 = 0.D0  
E10 = 41.D0/840.D0  
E11 = -41.D0/840.D0

E12 = -41.D0/840.D0

SET STEP SIZE CONTROL FACTORS

BUP = (B/DTDEC)\*\*8

BLO = (B/DTINC)\*\*8

RETURN

END

## 6) BIBLIOGRAFIA:

• Junkis, J. L. e Kim, Y, Introduction to dynamics and control of flexible structures, AIAA - Education Series, USA, 1.993. ISBN 1-56347-054-3

• Inman, D. J.; Vibration with control measurement and stability, Prentice Hall Ed., USA, 1.989. ISBN 0-13-941642-0.

• Malik, N.K.. ISRO-ISAC-TN-06-77.

• Maia, L.P.M., Mecânica Analítica.

• Boyce, William E. e DiPrima, Richard C., Equações Diferenciais Elementares e Problemas de Valores de Contorno.